

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора психологических наук, профессора кафедры общей психологии и истории психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», Большуновой Натальи Яковлевны**  
на диссертацию Баировой Надежды Будоцыреновны на тему «Произвольная регуляция поведения в детском возрасте: связь с осцилляторными сетями мозга и психическим здоровьем», представленной в диссертационный совет Д 001.014.02 при федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Научно-исследовательский институт нейронаук и фундаментальной медицины» (г. Новосибирск)  
на соискание учёной степени кандидата медицинских наук  
**по специальности 19.00.02 – психофизиология**

Диссертационное исследование Баировой Надежды Будоцыреновны посвящено важной с практической и теоретической точки зрения проблеме – исследованию самоконтроля поведения детей и его нейрофизиологическим основам. Актуальность данной проблемы несомненна, поскольку, с одной стороны, позволяет более основательно осмыслить физиологические основы саморегуляции поведения, с другой стороны, дает возможность выявить возрастные особенности произвольной регуляции поведения и их связь личностными характеристиками. Актуальность темы обусловлена также тем, что дефицит регуляции поведения в детском возрасте обуславливает неблагоприятное течение детей в обучении и взаимодействии со сверстниками, а также отражается на успешности ребенка в будущем.

Несмотря на то, что значимость этой проблемы, как правило, хорошо осознается специалистами – врачами, психологами, педагогами, однако в настоящее время не разработан и не применяется скрининг, посредством которого можно было бы своевременно диагностировать дефицит регуляторных способностей и оказать детям необходимую помощь. Поэтому чрезвычайно актуальной является попытка автора подойти к проблеме комплексно и исследовать ее не только теоретически, с помощью психометрических оценок и электроэнцефалографического исследования, но и практически, разрабатывая новые модификации для исследования регуляции поведения. Таким образом, научная новизна и значимость исследования Н.Б. Баировой не вызывает сомнений.

**Теоретическая значимость** обсуждаемой диссертации заключается, прежде всего, в развитии и углублении представлений о произвольной регуляции поведения и ее физиологических основ, а также обобщении имеющихся в литературе многочисленных данных на эту тему. **Практическая значимость** определяется тем, что предложенная новая модификация Струп-теста для детей может быть использована в качестве дополнительного инструмента для своевременной диагностики дефицита произвольной регуляции. Полученные результаты могут использоваться также для разработки коррекционных и профилактических программ, направленных на развитие саморегуляции у детей.

Личный вклад автора заключается в сборе психометрических и экспериментальных данных, разработке дизайна исследования, статистическом анализе психометрических и экспериментальных показателей, первичной обработке ЭЭГ данных, а также в научной интерпретации и обобщении полученных результатов с опорой на современные теоретические представления и эмпирические данные, грамотной формулировке выводов.

Достоверность полученных результатов и сделанных на их основании выводов обеспечивается непротиворечивостью исходных теоретических позиций; обоснованностью выводов; сопоставлением результатов, полученных при применении различных методик исследования; репрезентативностью выборки; корректностью применения методов статистического анализа; сравнительным анализом полученных результатов с результатами исследований других авторов.

### **Структура и содержание работы**

Диссертационная работа имеет традиционную структуру и включает в себя помимо введения, заключения, списка литературы три логически связанные части: теоретическую часть с введением, состоящую из трех параграфов, эмпирическую часть, представленную во второй и третьей главах: вторая глава посвящена описанию организации исследования, его методов и терминологии, в третьей главе представлены результаты исследования. Текст работы хорошо иллюстрирован таблицами, схемами и рисунками. В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней задач.

*В первой главе*, посвященной истории и методам исследования произвольной регуляции поведения, Н.Б. Баирова анализирует подходы к изучению произвольной регуляции поведения, а также ее

нейрофизиологические основы. Существенно, что значимая часть первой главы посвящена проблеме терминологии, используемой при изучении произвольной регуляции поведения, поскольку это понятие имеет междисциплинарный характер, что может вносить путаницу в ее понимание при выполнении научных работ на данную тематику. Необходимо отметить высокое качество текста этой главы. Текст написан на основании анализа значительного количества зарубежных и отечественных источников, что свидетельствует о глубоком погружении в проблему исследования. Автор достаточно четко и аргументировано обосновывает необходимость изучения и исследования произвольной регуляции поведения на ранних этапах развития. Следует отметить, что хотя содержание параграфа 1.3 «Значение произвольной регуляции поведения в детстве для последующего развития» несколько уступает по глубине анализа, однако представляет интерес и раскрывает важные аспекты исследования.

С точки зрения практической значимости наибольший интерес представляет *вторая глава*, в котором автор описывает новую детскую модификацию широко распространенного Струп-теста, используемого для изучения внимания и регуляции поведения у детей. В этой главе автор описывает организацию исследования, дает характеристику выборки, методов исследования и обработки полученных данных. Представляется особенно ценным, что автор сочетает психометрические, экспериментальные и электрофизиологические методы исследования произвольной регуляции поведения.

Несомненно, представляют особый интерес полученные автором *результаты*, касающиеся выполнения экспериментального задания в контексте половозрастных эффектов. Например, обнаружены возрастные эффекты в отношении ряда показателей (умеренные или существенные), в то время как эффектов, обусловленных половыми различиями, при выполнении экспериментального задания не обнаружено. Вызывает некоторое сожаление, что эти данные несколько недостаточно интерпретированы. Важными представляются также результаты, показывающие, что наиболее сильные корреляции обнаружены между произвольной регуляцией поведения и средним отклонением времени реакции. Причем, автором дана подробная и адекватная интерпретации этого феномена в главе обсуждение результатов. Вполне ожидаемыми

являются выводы, представленные в параграфе 3.5, о связи показателей экспериментального задания с психическим здоровьем.

В заключении диссертации подводятся ее итоги, обобщены полученные результаты и сформулированы выводы.

В качестве положительных сторон диссертации важно отметить связность, логичность и последовательность изложения материала, тщательность, обоснованность количественного анализа эмпирических данных, применение адекватных и разнообразных современных методов математической статистики, в целом грамотную интерпретацию эмпирического материала. Результаты исследования наглядно и грамотно представлены большим количеством рисунков и таблиц, что проясняет полученные закономерности и подчеркивает их надежность и достоверность.

Особенно значимым является междисциплинарный характер исследования, позволяющий рассмотреть проблему произвольной регуляции у детей в разных аспектах, соотнести психофизиологические и психологические данные и глубже понять природу произвольной саморегуляции.

Представляет интерес обширный анализ проблемы исследования, представленный в зарубежных источниках, осуществленный автором на основе обобщения значительного количества работ иностранных авторов (более 200 работ).

#### **Замечания**

Принципиальных замечаний к диссертации Н.Б. Баировой нет. Вместе с тем, как всякая интересная работа, она вызывает ряд вопросов, замечаний и пожеланий, которые имеют дискуссионный характер:

1. В первой главе автор весьма глубоко, содержательно рассматривает многоаспектность и междисциплинарный характер понятия произвольная регуляция, привлекая многочисленные работы зарубежных авторов. Однако, не хватает более подробного анализа работ российских исследователей (например, исследования, представленные сотрудниками лаборатории Р.И. Мачинской, психофизиологические исследования произвольной регуляции Э.А. Голубевой с сотр., психологические исследования саморегуляции, представленные в школе О.А. Конопкина – В.И. Моросановой и А.К. Осницкого и др.), что не только усилило бы исходные теоретические позиции автора, но и позволило бы углубить анализ полученных результатов.

2. В первой главе автор подробно рассматривает различные тестовые задания, используемые для изучения произвольной регуляции поведения и самоконтроля, в то же время в качестве одной из основных использует новую модификацию Струп-теста, описываемую во второй главе диссертации. Возникает вопрос: насколько оправдано использование этой новой методики при наличии уже существующих экспериментальных тестов, используемых для этой же цели?

3. Хотелось бы больше уделить внимания описанию значения произвольной регуляции у взрослых в ее связи с развитием произвольной регуляции в детстве.

4. Важно, на наш взгляд, более подробно пояснить содержание некоторых личностных показателей, применяемых в адаптированных тестах зарубежных авторов, поскольку их значение может отличаться от традиционного их понимания в отечественной психологии (например, что означает параметр «осознанность» в ISID-S, Slobodskaya, Zupančić, 2010)?

5. В работе имеются стилистические погрешности и опечатки: наиболее существенная - на странице 10 указано, что содержание диссертации изложено на 106 страницах, тогда как таковых в диссертации 112.

Однако указанные замечания не снижают значимости выполненной диссертационной работы, актуальности и достоверности полученных результатов.

#### **Общее заключение**

Автором проведено масштабное, логично выстроенное научное исследование, обладающее признаками научной новизны, теоретической и практической значимости.

Содержание работы соответствует паспорту специальности 19.00.02 психофизиология.

Автореферат адекватно и полноценно отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования Н.Б. Баировой отражены в шести публикациях автора, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в том числе в иностранных журналах.

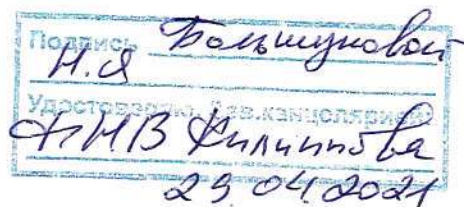
Таким образом, диссертационная работа Баировой Надежды Будочыреновны «Произвольная регуляция поведения в детском возрасте: связь с осцилляторными сетями мозга и психическим здоровьем» по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полностью соответствует пунктам 9-14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2016 N 335, от 02.08.2016 N 748, от 29.05.2017 N 650, от 28.08.2017 N 1024, от 01.10.2018 N 1168), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Баирова Надежда Будоцыреновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 19.00.02 – психофизиология (медицинские науки).

Официальный оппонент:

профессор, доктор психологических наук  
профессор кафедры общей психологии  
и истории психологии федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Новосибирский государственный  
педагогический университет»

Большунова Наталья Яковлевна  
29 апреля 2021 г



Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Новосибирский государственный  
педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»)  
адрес: ул. Вилюйская, д. 28  
Телефон: 8 (383) 244-00-95  
Сайт: <https://nspu.ru>  
E-mail: [nat\\_bolshunova@mail.ru](mailto:nat_bolshunova@mail.ru)